

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-16036/2018

31 июля 2019 года

Резолютивная часть определения оглашена 24 июля 2019 года.

Полный текст определения изготовлен 31 июля 2019 года.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.Г. Седовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.С. Веховым, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества гражданина Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1992 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Саратовский район, с. Верхний Курдюм, ул. Первомайская, д. 4, кв. 3, СНИЛС 154-797-037-03, ИНН 643205002486, в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1993 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Саратовский район, с. Верхний Курдюм, ул. Первомайская, д. 4, кв. 3, СНИЛС 154-797-037-03, ИНН 643205002486 о признании несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 30.07.2018 заявление должника о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности на 27.08.2018.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 08.10.2018 (резолютивная часть объявлена 04.10.2018) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина на 5 месяцев, до 04.03.2019. Финансовым управляющим должника

утвержден Чувашов Павел Леонидович (ИНН 645312731141), член Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих», адрес для направления корреспонденции – (123557, г. Москва, ул. Большой Тишинский переулок, д. 38, этаж 1, помещение II, комната 35; 410028, г. Саратов, а/я 1174).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 188 от 13.10.2018, стр. 141.

Рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина было назначено в судебном заседании на 27 февраля 2019 года на 11 часов 00 минут, с последующим отложением и продлением.

Лица, участвующие в деле, в соответствии с положениями статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, извещены надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания. Однако, несмотря на надлежащее извещение, участие своих представителей в заседание не обеспечили.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

От финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о своей деятельности и об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы из

регистрирующих органов; отзыв о возможности освобождения должника от исполнения обязательств, в том числе требований кредиторов, не заявивших свои требования в процедуре банкротства; возражения на заявление кредитора ПАО «Плюс Банк» об отказе в применении правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании, был объявлен перерыв с 17.07.2019 до 16 час. 00 мин. 24.07.2019.

Объявление о перерыве размещено в соответствии с рекомендациями, данными в Информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.09.2006 №113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», на сайте Арбитражного суда Саратовской области.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области 08.10.2018 (резюмирующая часть объявлена 04.10.2018) о признании Плотникова Ивана Владимировича несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина на 5 месяцев, до 04.03.2019, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед кредиторами: обществом с ограниченной ответственностью «Миг кредит» по денежным обязательствам в сумме 67 273 рубля 38 копеек, вытекающих из договора № 1802525171 от 25.01.2018; акционерным обществом «Тинькофф Банк» по денежным обязательствам и сумме 20 039 рублей 63 копейки, вытекающих из договора № 0201325750 от 10.03.2016; публичным акционерным обществом «Плюс Банк» по денежным обязательствам в сумме 804 912 рублей 26 копеек, вытекающих из договора № 36-00-120403-Д11АБ от 31.08.2017; публичным акционерным обществом «Сбербанк России» по денежным обязательствам в сумме 332 707 рублей 01 копейка, вытекающих из договоров № 145026 от 08.06.2016, № 0607-Р-8041003030 от 16.05.2017; публичным акционерным обществом «Уральский банк реконструкции и развития» по денежным обязательствам в сумме 632 638 рублей 01 копейка, вытекающих из договора № KD1118010000003279 от 29.04.2017; акционерным обществом «ОТП Банк» по денежным обязательствам в сумме 24 261 рубля 93 копеек, вытекающих из договора № 2826658934 от 18.02.2018.

Общий размер задолженности перед указанными кредиторами на дату обращения с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) составил 1 881 832 руб. 22 коп.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина кредиторами были заявлены требования.

Определением от 20.03.2019 (резюлютивная часть 13.03.2019) признаны обоснованными и включены требования кредитора публичного акционерного общества «Плюс Банк», (ИНН 5503016736, ОГРН 1025500000624, 109004, город Москва, Известковский переулок, д. 7, стр. 1) в реестр требований кредиторов должника – гражданина Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1992 года рождения, в размере – 532 919 (пятьсот тридцать две тысячи девятьсот девятнадцать) руб. 39 коп., в том числе: 467 219 руб. 38 коп. основного долга, 65 175 руб. 34 коп. процентов за пользование кредитом, 524 руб. 67 коп. пени за просрочку возврата кредита для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 12.02.2019 (резюлютивная часть от 07.02.2019) признаны обоснованными и включены требования кредитора публичного акционерного общества «Сбербанк России», ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195 в реестр требований кредиторов должника – гражданина Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1992 года рождения, в размере 354 955 руб. 59 коп. (триста пятьдесят четыре тысячи девятьсот пятьдесят пять) руб. 59 коп., в том числе: по кредитному договору № 145026 от 08.06.2016 в размере 135 271 руб. 23 коп. из которых: неустойка на просроченные проценты – 755 руб. 13 коп., неустойка на просроченную ссудную задолженность – 706 руб. 79 коп., просроченные проценты за кредит - 15 501 руб. 83 коп., просроченная ссудная задолженность - 118 307 руб. 48 коп.; по кредитной карте № 4279015483110320 от 16.05.2017 в размере 219 684 руб. 36 коп., в том числе: просроченный основной долг - 189 999 руб. 87 коп.; просроченные проценты - 25 426 руб. 47 коп.; неустойка – 4 258 руб. 02 коп., для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 21.12.2018 (резюлютивная часть от 17.12.2018) признаны обоснованными требования кредитора публичного акционерного общества «Уральский банк реконструкции и развития», ОГРН 1026600000350, 620014, г. Екатеринбург, ул. Сакко и Ванцетти, д. 67 в сумме 686 395 (шестьсот восемьдесят шесть тысяч триста девяносто пять) рублей 45 копеек, в том числе 573 026 руб. 43 коп. основного долга, 107 408 руб. 50 коп. – проценты, начисленные за пользование кредитом за период с 30.04.2017 по 27.09.2018, 5 960 руб. 52 коп. – пени, начисленные за просрочку возврата кредита за период с 30.04.2017 по 27.09.2018, и включены в реестр требований кредиторов должника – Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1993 года рождения, для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 07.12.2018 (резюлютивная часть от 04.12.2018) признаны обоснованными и включены требования кредитора Федеральной налоговой службы России,

г. Москва, в лице Федеральной налоговой службы России в лице Межрайонной ИФНС России № 12 по Саратовской области, г. Саратов в реестр требований кредиторов должника – Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1993 года рождения, в размере 1 728 (одна тысяча семьсот двадцать восемь) рублей 40 копеек, в том числе 1 696 руб. недоимка по уплате налога, 32 руб. 40 коп. пени, для удовлетворения в третью очередь.

Иными кредиторами требования заявлены не были.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, а также последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9, абзац 2 части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По общему правилу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из представленных арбитражным управляющим документов, реестр требований кредиторов закрыт 14.12.2018.

В реестр требований кредиторов должника включены требования 4 (четырёх) кредиторов на общую сумму 1 575 998 руб. 83 коп.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина управляющим проведены следующие мероприятия. Направлены уведомления о введении процедуры реализации имущества гражданина в уполномоченные и регистрирующие органы, кредиторам должника и самому должнику. Сделаны запросы о наличии и составе имущества должника, в том числе в адрес Плотникова И.В., какое-либо недвижимое или движимое имущество, подлежащее реализации не выявлено (в течение последних трех лет сделки с недвижимым имуществом,

самоходными машинами, ценными бумагами, долями в уставном капитале, подлежащие оспариванию не выявлены).

07.11.2018 финансовым управляющим подано в Арбитражный суд Саратовской области заявление об исключении имущества из конкурсной массы гражданина-банкрота (в порядке пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 11.01.2019 по делу № А57-16036/2018 заявление финансового управляющего удовлетворено частично. Суд определил исключить ежемесячно, из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве должника Плотникова И.В. (начиная с даты введения процедуры реализации имущества), за счет сумм его дохода, денежные средства в размере не более величины прожиточного минимума для трудоспособного населения на должника и в размере 50% прожиточного минимума на несовершеннолетнего ребенка Плотникову П.И., 15.03.2013 года рождения (с учетом роста величины прожиточного минимума, установленного в Саратовской области), но не более размера ежемесячного дохода должника.

В банки направлены запросы относительно движения денежных средств по счетам, проанализировано движение денежных средств по счетам, подозрительные сделки не выявлены. В кредитные организации, в которых у должника открыты счета, направлены уведомления об их закрытии. Подготовлена опись имущества гражданина в соответствии с формой, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 № 530.

Подготовлен анализ финансового состояния Плотникова И.В., заключение об отсутствии признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок

Арбитражным управляющим сделан вывод о том, что у должника отсутствует реальная возможность платить по долгам и восстановить платежеспособность.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Необходимости проведения иных мероприятий процедуры управляющим не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

В связи с тем, что имущество должника и иные источники (денежные средства в достаточном размере) для погашения требований кредиторов Плотникова И.В. отсутствуют, финансовым управляющим принято решение обратиться в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время, не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу, и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Арбитражным судом кредиторам должника было предложено представить письменную позицию по ходатайству арбитражного управляющего относительно освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В материалы дела от кредитора должника ПАО «Плюс Банк» поступили возражения на ходатайство арбитражного управляющего об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, согласно которым кредитор указывает, что Плотников И.В., принял на себя заведомо неисполнимые обязательства, что явно свидетельствует о ее недобросовестном поведении в ущерб кредиторам. В обоснование своей позиции, ПАО «Плюс Банк» указывает на следующие обстоятельства.

Кредитор считает, что обращаясь с заявлением о признании себя банкротом, Плотников Иван Владимирович преследовал цель освобождения от долгов.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 13.03.2019 требования ПАО «Плюс Банк» включены в реестр требований кредиторов должника - гражданина Плотникова Ивана Владимировича в размере - 532 919 руб. 39 коп., в том числе: 467 219 руб. 38 коп. основного долга, 65 175 руб. 34 коп. процентов за пользование кредитом, 524 руб. 67 коп. пени за просрочку возврата кредита для удовлетворения в третью очередь. В части признания обоснованным требования, как обязательства, обеспеченного залогом имущества должника - автотранспортного средства: марка, модель: LADA 219170 LADA GRANTA; год выпуска: 2014; VIN: ХТА219170ЕУ122066; номер кузова: ХТА219170ЕУ122066; модель, номер двигателя: 21127, 3375274; отказано. При этом судом установлено, что Плотников И.В. 07.01.2018 продал транспортное средство третьему лицу - Сироткину Роману Владимировичу по договору купли-продажи.

Кредитные ресурсы в сумме 494 390 рублей получены Плотниковым И.В. в рамках заключенного кредитного договора № 36-00-120403-ДПАБ от 31.08.2017 и были направлены им на покупку транспортного средства по программе «ДилерПлюс».

Условиями КД № 36-00-120403-ДПАБ от 31.08.2017 предусмотрено отсутствие права у заемщика отчуждать предмет залога без согласия залогодержателя, передавать его в аренду, обременять правами третьих лиц, осуществлять действия, направленные на ухудшение состояния и уменьшения стоимости предмета залога.

Тем не менее, заложенное транспортное средство продано должником без уведомления и получения разрешения залогодержателя, вырученные от продажи заложенного автотранспортного средства денежные средства должником на погашение задолженности по кредитному договору № 36-00-120403-ДПАБ от 31.08.2017 не направлены (согласно выписке по счету), реализация транспортного средства произведена должником при ненадлежащем исполнении денежных обязательств перед кредиторами, что может

свидетельствовать о недобросовестных действиях должника, повлекших за собой причинение вреда имущественным правам кредиторов.

Таким образом, фактически продавая залоговое имущество, без согласия залогового кредитора и не компенсируя потери, понесенные залоговым и иными кредиторами, должник тем самым злоупотребляет своими правами, что прямо запрещено пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации. Действия должника образуют правонарушение, предусмотренное статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Сам должник, по мнению кредитора, не предпринял никаких действий, направленных на погашение реестровой задолженности, не предоставил финансовому управляющему информацию о расходовании полученных от продажи имущества денежных средств.

Арбитражный управляющий в письменных пояснениях возражает по отзыву ПАО «Плюс Банк» указывая, что обстоятельств, при которых освобождение гражданина от исполнения обязательств не допускается, в ходе процедуры банкротства Плотникова И.В. установлено не было. Права конкурсного кредитора ПАО «Плюс Банк» нарушены не были, поскольку последний имеет возможность реализовать свое право посредством предъявления иска к фактическому владельцу автотранспортного средства. Арбитражный управляющий также отмечает, что денежные средства, вырученные от реализации автотранспортного средства пошли на погашение кредитных обязательств Плотникова И.В., в том числе на погашение задолженности перед ПАО «Плюс Банк» в сумме 75 000 руб.

Оценивая доводы арбитражного управляющего и возражения кредитора ПАО «Плюс Банк», суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что определением суда от 13.03.2019 по настоящему делу в реестр требований кредиторов должника включены требования банка по кредитному договору № 36-00-120403-ДПАБ от 31.08.2017, заключенному с должником.

Обязательства по указанному кредитному договору обеспечены залогом имущества, автотранспортного средства: марка, модель: LADA 219170 LADA GRANTA; год выпуска: 2014; VIN: ХТА219170EY122066; номер кузова: ХТА219170EY122066; модель, номер двигателя: 21127, 3375274; номер шасси: отсутствует

Судом в рамках дела № А57-16036/2018 установлено, что между Плотниковым Иваном Владимировичем (продавец) и Сироткиным Романом Владимировичем (Покупатель) 07.01.2018 был заключен договор купли-продажи, предметом которого явилось транспортное средство – автомобиль LADA 219170 LADA GRANTA, (VIN):ХТА219170EY122066, 2014 года выпуска.

Переход права собственности на транспортное средство от Плотникова Ивана Владимировича к другому лицу подтверждается также представленными 30.01.2019 в материалы дела Управлением государственной инспекции безопасности дорожного движения сведениями, а именно: карточками учета транспортного средства, согласно которым 12.01.2018 произведено изменение собственника (владельца) транспортного средства на основании договора, в настоящее время собственником транспортного средства: LADA 219170 LADA GRANTA, (VIN):ХТА219170EY122066; 2014 года выпуска; модель, номер двигателя – 3375274, код цвета кузова – 4 Оранжевый, является Сироткин Роман Владимирович.

Как указывает банк, разрешение на продажу автомобиля у залогодержателя не получено, обратного суду не представлено.

При этом Плотников И.В. не мог не знать, что отчуждаемое имущество находится в залоге в качестве обеспечения исполнения его же обязательств по его собственному кредитному обязательству.

В результате совершенных действий кредитор, который был вправе рассчитывать на удовлетворение своих требований за счет данного имущества, утратил возможность получить исполнение по кредитному договору от залогодателя.

При этом, продав транспортное средство, Плотников И.В. не рассчитался с банком, требования которого включены в реестр требований кредиторов должника определением суда от 13.03.2019.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Данная позиция применима и к рассмотрению дел о банкротстве граждан, поскольку в определении от 15.06.2017 по делу № 304-ЭС17-76 Верховный Суд Российской Федерации сформулировал правовую позицию, согласно которой отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Учитывая изложенное, совершенные должником действия по продаже автотранспортного средства суд квалифицирует как недобросовестные, поскольку умышленные действия по отчуждению заложенного имущества, повлекли невозможность удовлетворения требования кредитора.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства банка о неприменении в отношении Плотникова И.В. правил об освобождении от исполнения обязательств в части требования банка, включенного в реестр требований кредиторов должника определением от 13.03.2019 по настоящему делу.

В остальной части суд считает необходимым освободить Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1992 года рождения от дальнейшего исполнения требований

кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве и являющихся основанием для неприменения в остальной части в отношении Плотникова Ивана Владимировича правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Закона о банкротстве предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

На основании статьи 213.28 Закона о банкротстве суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Плотникова Ивана Владимировича.

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего в процедуре банкротства.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлен чек-ордер от 22.06.2018, подтверждающий внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве, с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1993 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Саратовский район, с. Верхний Курдюм, ул. Первомайская, д. 4, кв. 3, СНИЛС 154-797-037-03, ИНН 643205002486.

Отказать в применении к гражданину Плотникову Ивану Владимировичу положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от исполнения обязательств перед конкурсным кредитором – публичным акционерным обществом «Плюс Банк», (ИНН 5503016736, ОГРН 1025500000624, 109004, город Москва, Известковый переулок, д. 7, стр. 1), установленных определением суда от 20.03.2019 (рез. часть от 13.03.2019) в сумме 532 919 (пятьсот тридцать две тысячи девятьсот девятнадцать) руб. 39 коп., в том числе: 467 219 руб. 38 коп. основного долга, 65 175 руб. 34 коп. процентов за пользование кредитом, 524 руб. 67 коп. пени за просрочку возврата кредита.

В остальной части освободить Плотникова Ивана Владимировича, 23.03.1993 года рождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Чувашова Павла Леонидовича денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные Плотниковым Иваном Владимировичем в депозит суда чеком-ордером от 22.06.2018 по следующим реквизитам:

Чувашов Павел Леонидович

ИНН 645312731141

Счет получателя 40817810356007842012

Банк: Поволжский банк ПАО Сбербанк

Кор/счет 30101810200000000607

ОКПО 00103355

БИК 043601607

Карта № 676280569024727952.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Саратовской области, принявший судебный акт в первой инстанции.

Направить определение арбитражного суда всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, службу судебных приставов.

Судья Арбитражного суда

Саратовской области

Н.Г. Седова